

## **СОЧЕТАНИЕ РЕМЕСЛА И ТВОРЧЕСТВА В ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННЫХ РЕЖИССЕРОВ ЭКРАННЫХ ИСКУССТВ**

### Постановка проблемы

С первых шагов кинообразования перед педагогами, которые в большинстве своем были практиками, в силу различных обстоятельств решивших передавать свой опыт молодым людям, стоял вопрос: что более важно – научить своих учеников ремеслу как таковому или же на первое место поставить творчество в чистом виде.

Для исследования этого вопроса автор статьи изучал педагогическое наследие самых лучших советских и украинских кинорежиссеров-педагогов с двадцатых годов XX столетия до наших дней: Льва Кулешова, Сергея Эйзенштейна, Александра Довженко, Игоря Савченко, Виктора Ивченко, Владимира Денисенко, Тимофея Левчука, Владимира Неберы, Виктора Кисина, Вадима Чубасова, Юрия Ильенко, Михаила Ильенко, Владимира Горпенко и др.

Важной составной исследования является анализ собственной кинопедагогической деятельности в Институте телевидения, кино и театре Киевского международного университета в мастерских режиссеров кино и телевидения (бакалавров, специалистов и магистров).

Для сочетания в учебном процессе воспитания режиссеров кино и телевидения ремесла которое является за образным высказыванием телом режиссера и творчеством, которое можно охарактеризовать как душу режиссера, были придуманы задания, которые являясь творческими или ремесленными в конечном итоге дополняли друг друга.

На втором курсе обучения вместо запланированных по программе двух, сугубо телевизионных экранных работ, которые можно отнести к приобретению студентами ремесла, решил дать четыре, две дополнительные – кинематографические, которые были чрезвычайно творческими. В таком случае оправдывалось название специальности: режиссер кино и телевидения. Кроме того, это позволяло моим ученикам проявить себя в различных аспектах режиссерской деятельности.

В учебной программе стояло в 3-ем семестре интервью, 4-ом – репортаж. Из дополненных мной заданий стала в 3-ем семестре творческая работа под достаточно общим названием „Любовь“ и в 4-ом – „Фильм о себе“.

## Изложение материала

Первым заданием моим ученикам на втором курсе было взять интервью с интересным человеком. Александр Довженко считал, что у большинства молодых режиссеров существует общая проблема: „В большинстве из нас умение идет или от накопленного театрального опыта, или от своей семейной личной биографии. Но вот знание людей, их привычек, быта, их роста, изменений, которые происходят в них, у нас не хватает“ [2].

Довженко имел в виду студентов, которые уже имели достаточно большой жизненный опыт, а некоторые даже и уже высшее образование. Ситуация усложнялась тем, что студенты моей мастерской пришли в институт сразу после окончания школы, а поэтому и не имели жизненного опыта, и был большой риск, что они могут избрать героями интервью неинтересных людей.

В Киевском международном институте существует практика проводить интеллектуальные игры со школьниками, будущими абитуриентами. Так, например, наш институт каждый год проводит игру „Звезда телевидения“, одно из заданий которой – подготовить интервью со звездой. Показательным кажется факт, что наши будущие студенты избирают самых скандальных «звезд», уровень интеллекта которых достаточно сомнителен.

Для исправления такого положения в мастерской была прочитанная лекция о важности поиска на первый взгляд неприметных героев, которые живут среди нас. Обращение к масс-медийным звездам было специально запрещено. Вследствие этого студенты начали искать интересных людей в обычной жизни. Результаты оказались удачными.

Так, например, Роман Вишемирский представил замечательное интервью „Воспоминания остарбайтера“ (13 мин. 06 сек.), в котором снял рассказ родной бабушки о том, как она попала в плен к нацистам во время второй мировой войны.

Светлана Карпань сумела раскрыть механику кинотеатра, который мечтал учиться на кинорежиссера во Всесоюзном государственном институте кинематографии – „По ту сторону кинотеатра“ (7 мин. 30 сек.).

Екатерина Шегера разговаривала с адептом одной восточной религии. Часто такие люди не хотят давать интервью или же агитируют для обращения к своей церкви. К. Шегере удалось в интервью „Мы тело! Или душа?“ (8 мин. 00 сек.) „раскрыть“ свою героиню.

Любопытное интервью с воссозданием домашней, откровенной атмосферой у камина со свечами, провел Андрей Кучмий с поэтессой Любовью Юркиной. Интервью называлась „Душевный разговор“ (9 мин. 00 сек.).

Вера Биленко разговорилась бывшего военного В. Е. Соловьева „Человек и небо“ (2 мин. 42 сек.), который описал свою жизнь – прошлую и настоящую.

Алексей Есаков сделал интервью с режиссером телевидения, звукорежиссером, монтажником, оператором Эрнестом Гранном „Телевизионщик – это не профессия. Это диагноз“ (13 мин. 00 сек.).

Ярослав Аверьянов-Гравишкис снял на Андреевском спуске интервью „Смесь Омар Хаяма с Есениным“ (8 мин. 00 сек.) с поэтом, бардом, композитором Валерием Винярским.

Елена Гуренко которая на тот момент уже работала ведущей на профессиональной телепрограмме „Учись с нами“, регулярно выходящей на столичном телеканале „Киев“, сделала прекрасное интервью со своей бывшей одноклассницей, начинающей певицей Екатериной Казановской „Люди будут петь мои песни“ (8 мин. 45 сек.).

Алёна Слёзко сделала интервью-портрет „Моя жизнь – театр“ (6 мин. 12 сек.) актрисы Людмилы Федоровны Белинской, которая на тот момент была на пенсии и проживала в Доме ветеранов сцены им. Н. Н. Ужвий Национального союза театральных деятелей Украины, построенного в 1959 году по её инициативе.

В разные времена в нем жили одинокие артисты, режиссеры, художники театров, которые все свои силы посвятили искусству. С 2002 года в нем проживает народная артистка Украина, член Союза театральных деятелей Украины Л. Ф. Белинская, которая сорок пять лет жизни отдала Киевскому театру юного зрителя. Это не было нарушением моего условия не снимать звезд – скорее, актом благодарности забытым кумирам.

Елена Шляховая провела интервью с директором центра для детей больных детским церебральным параличом и аутизмом „Детские крылья надежды“ (6 мин. 00 сек.).

Вера Свердлык разговаривала с работницей фабрики елочных игрушек накануне Нового года – „Преддверие праздника“ (4 мин. 28 сек.).

Анна Гуркач провела интервью с тренером современных танцев, танцовщицей высшей лиги, судьей, тренером, хореографом, руководителем клуба современных танцев „Экстези“ Юлией Грищюк „Танцы – как наркотик“ (4 мин. 15 сек.). Две студентки взяли интервью у своих школьных педагогов. Так, например, Сабина Билялова, которая перевелась из заочного отделения, сделала интервью с директором школы Наталией Филипповной Крупой под названием „Директор“ (9 мин. 40 сек.).

Анастасия Галушак взяла интервью в учителя зарубежной литературы школы-лицея № 4 города Арциза Тамары Васильевны Ноздрюхиной „Женщина с крылатой душой“ (9 мин. 20 сек.), в активе которой свыше трех десятков лет педагогического труда и сотни признательных учеников.

Четверо студентов избрали интересных людей, которые преподавали в Киевском международном университете. Максим Сердюк сделал интервью „Хореограф“ (9 мин. 42 сек.) с артистом балета, балетмейстером, преподавателем хореографии и истории искусств, лауреатом международных конкурсов балета, кандидатом искусствоведения, доцентом нашего института Денисом Игоревичем Шариковым. Оператором экранной работы Максима Середюка был одноклассник Ярослав Лебедев.

В то же время М. Середюк был оператором на экранной работе своего одноклассника Я. Лебедева. Который провёл интервью „Преподаватель“ (16

мин. 04 сек.) с известным автором учебников по украинскому языку для 5-9 классов средней школы, учебных пособий „Введение в языкознание“, „Практика правописания украинского языка“, членом Центрального правления Всеукраинского общества „Просвещение“ им. Тараса Шевченко, лауреатом Шевченковской премии, заслуженным деятелем искусств Украины, ведущим радиопередачи „Как мы говорим“ на III канале Национального радио „Культура“, заведующим кафедрой славянской филологии и общего языкознания Киевского международного университета профессором Иваном Филипповичем Ющуком, который преподавал украинский язык у студентов моей мастерской.

Марина Данилова сумела провести любопытное интервью с бывшим военным полковником в отставке, телевизионным журналистом, автором программ: „Ситуация“, „Чёрный квадрат“, „Ракурс“, „Свидетель“, заслуженным журналистом Украины, обладателем наград „Золотое перо“, „Золотой Георгий“, кандидатом психологических наук, доцентом Института журналистики Киевского международного университета Александром Владимировичем Турьяном – „Офицер. Журналист. Актер“ (6 мин. 57 сек.).

Василий Жеребило первым снял интервью, однако выслушав замечание относительно него, решил изменить главного героя и место действия. В итоге он провел интервью с директором Института журналистики, заведующей кафедрой теории и истории журналистики, кандидатом филологических наук, профессором, полковником в отставке Наталией Ивановной Зыкун – „Не только директор, но и...“ (8 мин. 35 сек.).

Были и неудачи. Так, например, Дарья Биневиц представила одно интервью, которое нужно было переснять, однако вместо этого она решила всё изменить. Тщательнее подготовилась ко второй попытке, однако не учла ветра, который сделал невозможным прослушивание ответов героя.

Технические проблемы в работе возникли у Сабины Биляловой, которая для съемок пригласила опытного оператора, который взял за работу 500 грн., однако снял не достаточно качественные кадры, чем существенно подвел молодого режиссера.

Профессиональный оператор часто помогает молодому режиссеру, однако иногда бывает, что такого сотрудничества не выходит. Относительно специфики работы начинающего режиссера с опытным оператором предостерегал А. П. Довженко студентов Московского государственного института кинематографии еще в 1932 году.

Исходя из вышеизложенного, мной активно проводились лекции относительно организации съемочных групп, в которых будущие режиссеры, по словам Александра Довженко, „должны быть хозяевами абсолютно всего, что в вашей картине есть. Если ваша деятельность будет заикливаться в сценарии или в работе с актером, или в монтаже, ничего из вас не выйдет. Я все делаю сам. Поэтому что в искусстве нет вещей важных и неважных. Все важно, и учитывать сумму мелких вещей абсолютно необходимо“ [5].

Однако большинство студенческих работ имели более счастливую судьбу. Юлия Потопаева записала длинное, тем не менее, любопытное интервью с

легендарным украинским кинематографистом Григорием Сигаловым „Я помню“ (16 мин. 48 сек.), который работал оператором комбинированных съемок на „Тенях забытых предков“, а после эмиграции снимал и преподавал в Голливуде.

Оксана Руднык избрала в собеседники известного украинского актера, заслуженного артиста Украины, участника юмористической программы „Золотой гусь“ Юрия Ивановича Рудченко – „Генерал Юрий Рудченко“ (10 мин. 08 сек.).

Ольга Жантлеева провела беседу со своей бывшей учительницей, режиссером многих программ Еленой Витальевной Зеленской, в настоящее время директором и преподавателем телевизионной студии „Молодежь“ Киевского дворца детей и юношества – „... и просто замечательный Человек“ (6 мин. 43 сек.).

Екатерина Багдажати подготовила интервью под названием „Волшебница своей жизни“ (3 мин. 40 сек.) с подругой, студенткой-актрисой Государственной академии руководящих кадров и искусств Татьяной Харечко, которая с детства имела артистические способности, писала прозаические произведения, занималась балльными танцами и конным спортом.

Кима Хачатрян сняла интервью с Люсен Манучарян под названием „Кукольная жизнь“ (3 мин. 56 сек.); Анастасия Андреева – „Вера у себя“ (7 мин. 00 сек.); Гоар Саргсян „Успех – прежде всего“ (7 мин. 06 сек.); Александра Самсонова „Bravo Drama Queen“.

На судьбе Александры Самсоновой хочется остановиться более детально. Талантливая девушка из богемной семьи еще до института серьезно занималась творчеством, в частности, искусством фотографии, в учебных работах своих одногруппников часто выступала как оператор.

Однако так случилось, что финансовые неурядицы ее родителей заставили оставить учебу. В настоящее время она известный фотограф, сотрудничает с зарубежными журналами, однако, к сожалению, высшего образования так и не получила.

Тема „Любви“ была специально поставлена широко без указания вида и жанра экранной работы. Главное – катализировать желание творить и посмотреть, какие ассоциации вызывает у моих учеников слово „любовь“.

В искусстве существуют две основных темы – „Эрос“ („Любовь“) и „Танатос“ („Смерть“). Не хотелось начинать со смерти, а вот любовь, наверняка, интересовала восемнадцатилетних юношей и девушек моей мастерской, а каждый из них должен был самостоятельно определиться с видом и жанром работы.

Экранные работы о любви моих студентов получились чрезвычайно интересными: от художественных короткометражных фильмов о любви (трогательная история самой первой любви маленького мальчика к девочке в детском садике, который сняла Елена Шляхова – „Взрослая любовь“ (2 мин. 55 сек.), до музыкальных клипов о любви (например, у Андрея Ерёмкина „Музыка железной дороги“ (2 мин. 24 сек.).

Были достаточно профессиональные документально-художественные фильмы. Например, у Елены Гуренко – „Она будет любить его всегда“ (12 мин. 59 сек.), которая рассказала об истории любви ВИЧ – позитивных людей.

Студентка сделала полностью постановочный фильм со стилизацией под документальные съемки наподобие документальных проектов одного из ведущих украинских телеканалов СТБ. Е. Гуренко хорошо поработала с актерами, имела много локаций, искала образное решение сцен. Конечно, не обошлось и без ошибок, но как для середины второго курса, то это было достаточно серьезное качество, которое, к сожалению, некоторые студенты из других курсов не показывали даже и на выпускных работах.

Светлана Карпань сняла короткометражный художественный фильм „Минуты“ (3 мин. 51 сек.), в котором рассказывается история любви двух молодых людей. Их разлучает внезапная смерть, вызванная терактом в Московском метрополитене.

И хотя этот фильм был постановочный, молодой режиссер использовала фактически документальные кадры: пригласив сниматься влюбленных в то время одноклассников Романа Вышемирского и Юлию Потопаеву. Влюбленным ничего в действительности не нужно делать – просто гулять и наслаждаться общением друг с другом. На экране была заметная подлинность чувств, которую молодой режиссер сумела перенести на экран.

Герои предыдущей ленты сняли и собственные фильмы о любви: Юлия Потопаева – „Неслучайная случайность“ (1 мин. 35 сек.) о парне и девушке, которые периодически случайно встречались в городе; Роман Вышемирский – „Пила бы уже свой чай“ (2 мин. 32 сек.) о разговоре в кафе влюбленных парня и девушки.

Любопытные работы в арт-хаузной манере выполнил Ярослав Лебедев „Праздник воображения над интеллектом“ (4 мин. 06 сек.) и Ярослав Аверьянов-Гравишкис „Отголосок“ (7 мин. 20 сек.). У них не было четкого сюжета, однако была передана атмосфера любви. У Аверьянова-Гравишкиса – на наполненной весенним пухом улице разворачивалась история влюбленного парня, который лечится в сумасшедшем доме.

Ярослав Лебедев сделал стильную черно-белую зарисовку с яркими типажками – своей любимой девушкой и студентом театрального отделения Денисом Бортным. Обе работы даже были показаны в актовом зале Университета перед многочисленной студенческой аудиторией, которая с восторгом поддержала эти короткометражки.

Однако это были первые и, к сожалению, последние победы вышеуказанных студентов в нашем учебном заведении. Я. Лебедев из-за проблем с финансами был вынужден оставить учебу, хотя самостоятельно продолжал снимать фото-, и видеоработы, мастерил самодельные приборы для съемок, в частности, довольно неплохой стадикам.

На третьем курсе Аверьянов-Гравишкис из-за семейных неурядиц его родителей пытался бросить учебу, потом „закрылся“ и больше не смог продемонстрировать свою бесспорную одаренность. Самая большая проблема этого

студента – это замечательное литературное дарование, которое совмещалось со сложностью переноса вербального текста на экран. Если бы в нашем институте готовили сценаристов, из этого студента вышел бы замечательный драматург.

Из-под пера Андрея Кучмия вышло несколько сценариев, один из которых был воплощен в жизнь клипом о любви „Вместе навсегда“ (4 мин. 38 сек.), в котором рассказывалась история парня, потерявшего вместе с любимой частицу себя. В клипе снялись однокурсники Елена Гуренко и Дмитрий Иваненко, который после первого курса перешел из нашей мастерской на театральное отделение.

На летнюю сессию дополнительно к программе А. Кучмий снял короткометражный художественный фильм „Только живи!“ (14 мин. 36 сек.). В этом фильме к девушке за помощью обращался больной СПИДом парень перед актом самоубийства. Эту ленту второкурсник Андрей Кучмий снял со студентом четвертого операторского курса нашего института Сергеем Колодием, для которого эта короткометражка стала выпускной квалификационной (бакалаврской) работой.

Марина Данилова подготовила интересный, а главное, достаточно профессионально сделанный фильм о любви „Отпусти меня“ (11 мин. 27 сек.) с выпускником-оператором Института кино и телевидения Киевского национального университета культуры и искусств. Было очень приятно, что с моей студенткой-второкурсницей работают студенты-выпускники другого института. К сожалению, финансовые неурядицы привели к тому, что на третьем курсе она была вынуждена перейти на заочную форму обучения, а потом и вообще бросить учебу.

Порадовала фильмом о любви и подруга М. Даниловой Алёна Слѣзко, которая решила сделать фильм без слов (лекции о „органической немоте“ не прошли зря!) о воспоминаниях девушек, отпустивших своих любимых на войну. В её истории под названием „Сон“ или „Другая реальность“ (6 мин. 08 сек.) была заявленная история любви на фоне Второй мировой войны.

У меня сразу возникли сомнения относительно способности хрупкой девушки найти военную амуницию, технику и тому подобное для достоверного воссоздания военной эпохи на экране. Понятно, что с деньгами можно организовать все, однако в нашем учебном заведении студенты сами (или же их родители) стопроцентно финансируют все экранные работы. Тем не менее, очень не хотелось „обрезать крылья“ этой талантливой и работающей студентке. Она прислушивалась к моим советам, связалась с патриотическим клубом военных реконструкторов „Красная звезда“, попала на их шоу-воссоздание (реконструкцию) боев Второй мировой войны и отсняла их, получив прекрасные кадры.

Вера Биленко представила короткометражку „Вальс“ (2 мин. 35 сек.) о классическом любовном треугольнике – двое ребят и одной красивой девушки, объединенных танцем.

Анна Гуркач сняла позитивный фильм „Улыбнись“ (4 мин. 49 сек.) о девушке – „серой мышке“, которая настолько озабоченная обыденностью, что

совсем перестала радоваться жизни. Однако находится тайно влюбленный в неё парень, который возвращает ей чувство радости и любви.

Анастасия Галушак сначала представила музыкальный клип „Мы остались с тобой“ (1 мин. 45 сек.), а потом сняла на аэродроме короткометражный художественный фильм под романтическим названием „Любовь – это соединение родственных душ“ (3 мин. 18 сек.), в котором выступала не только как режиссер, но и как актриса.

Вера Свердловь сняла „Ноты любви“ (2 мин. 53 сек.). Екатерина Багдаджати – „За день до экзамена“ (3 мин. 52 сек.). Кима Хачатрян – „В поисках любви“ (2 мин. 06 сек.). Василий Жеребило – „Третий лишний“. Ольга Жантлеева – „День, который никогда не наступит“ (6 мин. 00 сек.). Сабина Билялова сняла историю о парне, который влюбился в глухонемую девушку.

Одной из первых работ, которая была запланирована программой на втором семестре второго курса, был репортаж. Это задание, только в другой форме, встречалось в педагогической практике многих кинорежиссеров-педагогов. Так, например, после первого этапа обучения режиссерской мастерской Александра Довженко во ВГИКе, который происходил в учебных аудиториях, следующим этапом было, как и в режиссерской лаборатории при Киевской кинофабрике, так называемое „хождение по объектам“, целью которого был небольшой сценарий, по которому студенты впоследствии снимали экранную работу.

Каждый выбирал по собственному вкусу. Так, например, Ирина Поволоцкая описала секцию авионавтики в аэроклубе. И хотя рассказ мастеру понравился, он не мог простить так называемые „штампы“, мышление которыми Александр Довженко считал недопустимым для настоящего режиссера. Это, по его образному высказыванию, было признаком „душевной недоразвитости“ [4]. Конечно, прославленный мастер немного преувеличивал, работы его студентов были интересными.

Студенты моей мастерской сняли различные репортажи. Так, например, Светлана Карпань подготовила сюжет об уровне интеллекта украинского населения „Будущее страны“ (3 мин. 55 сек.); Вера Свердловь сняла трогательный репортаж, в котором главными героями были дети „День детского рисунка“ (3 мин. 31 сек.); Анастасия Галушак провела репортаж из районного Дома культуры г. Арциза, где прошел фестиваль „Молодежь выбирает здоровье“, в котором участвовали школьники местных школ „Твоя жизнь – твой выбор“ (1 мин. 36 сек.). В работе А. Галушак молодые люди имели возможность выразить собственные чувства, заявить о себе, своих проблемах и желаниях.

Елена Гуренко на профессиональном уровне осветила встречу украинских параолимпийцев со студентами и преподавателями Переяслав-Хмельницкого государственного педагогического университета имени Григория Сковороды „Путь к победе“ (9 мин. 22 сек.).

Сабина Билялова избрала информационный вид репортажа и сняла сюжет о молодежном движении, который организовывал благотворительную акцию в Мариинском парке „Галерея улыбок“ (4 мин. 09 сек.).

Роман Вышемирский представил репортаж о молодежном движении за здоровый образ жизни „Стрейт ейдж“ (5 мин. 06 сек.). Этой теме посвятили свои работы Марина Данилова – „Шаг в будущее“ (4 мин. 47 сек.); Вера Билленко – „Хип-хоп“ (2 мин. 40 сек.); Анастасия Андреева – „Квест“ (4 мин. 15 сек.).

Андрей Кучмий снял школьную команду Клуба веселых и находчивых – „Самая маленькая команда КВН“ (9 мин. 31 сек.). Екатерина Шегера которая до поступления в институт получила профессию модельера женской обуви на факультете моделирования и конструирования изделий народного потребления Киевского колледжа легкой промышленности, сделала репортаж о творчестве своей подруги по колледжу „Безумные шаги“ (5 мин. 54 сек.).

Андрей Ерёмин рассказал об открытии исторического парка „Киевская Русь“ (4 мин. 11 сек.), в котором участвовали студенты и педагоги Института телевидения, кино и театра и Института журналистики Киевского международного университета. Анна Гуркач – о Винницком клубе „Спартанцев“ „Спартанцы под прицелом“ (4 мин. 11 сек.). Гоар Саргсян – о церемонии закрытия Киевского международного кинофестиваля „Церемония закрытия кинофестиваля“ (2 мин. 14 сек.).

Елена Шляхова сделала репортаж о праздновании Дня города „День Киева“, Ольга Жантлеева показала неизвестный многими Киев – „Немного другой“ (1 мин. 52 сек.); Оксана Руднык – Львов „Жемчужина Украины“ (10 мин. 08 сек.).

Денис Шелест представил репортаж о радиостудии Киевского международного университета „Творческая студия“ (4 мин. 17 сек.). Анастасия Клименко сделала сюжет о Дмитрие Пухальском, который работает в оздоровительном центре „Пятый элемент“ и хочет участвовать в спортивном конкурсе „БУМ“, проходящем на телеканале „Интер“. К сожалению, достаточно интересный репортаж А. Клименко „Бум“ (3 мин. 00 сек.) имел серьезные проблемы со звуком, что значительно усложняло его восприятие зрителями.

В своем репортаже „Мастер-класс“ (3 мин. 58 сек.) Алёна Слёзко рассказывала о концерте её любимой группы „Скрябин“, в котором она не только показала творчество этой группы, но и открыла её членов не как звезд, а людей, личностей. Репортаж А. Слёзко был включен в „Студенческий билет“, который представлял Киевский международный университет на многих региональных телеканалах Украины. Впоследствии Алёна Слёзко привела в Киевский международный университет Андрея Кузьменко, более известного как Кузьма Скрябин на мастер-класс, который состоялся в актовом зале университета.

Задание „фильма о себе“, как говорили потом студенты, сначала казалось невозможно выполнить. Сложное задание было дано специально для того, чтобы у студентов не появлялось стандартного мышления, прививалось желание учеников искать нестандартные пути в искусстве.

А. П. Довженко призывал студентов: „Бойтесь, как чумы, одной опасной вещи – стандартного мышления“ [1]. И. А. Савченко любил проводить в этой связи аналогию с фабрикой гвоздей: „Лучшее качество гвоздя – это подобие на другой гвоздь. Поэтому главный антипод творца – гвоздь“ [3].

Нужно было снять короткометражный фильм о себе, но так, чтобы тебя не было в кадре. О главном герое должны были рассказать вещи, которые были вокруг него; нужно было создать собственный автопортрет как в известной детской песенке „Из чего же сделаны наши ребята. Из чего же сделаны наши девчата“.

Студентам было предложено рассказать о себе с помощью образов. Были прочитаны лекции об „органической немоте“, показаны отрывки из фильмов, в которых зритель понимал киноповествование, которое происходило без слов, лишь с помощью образов. Приятно отметить тот факт, что большинство студентов творчески подошли к этому заданию, сделав достаточно талантливые короткометражки.

Чрезвычайно интересной была работа Дениса Шелеста „Вот так“ (3 мин. 30 сек.). Свой высокий рост он самоиронично представил кадрами высокого подсолнуха среди значительно меньших цветов, небоскреба в окружении обычных домов, образов своей комнаты.

Интересно рассказала о себе Елена Гуренко в короткометражке „Особенности романтической души“ (8 мин. 30 сек.), показав в фотографиях и видеоснимках, что она любит, что не любит и о чем мечтает.

Екатерина Багдажати представила талантливый фильм „Фрагмент“ (2 мин. 40 сек.), в котором были переплетены украинские и сирийские мотивы ее двух Родин (папа – сириец, мама – украинка). В частности, резная восточная шкапулка, обозначающая душу студентки, в которую укладывались различные человеческие черты.

Алексей Есаков в своей ленте „Жизнь не по сценарию“ (5 мин. 23 сек.) начал рассказ о себе с эпохи динозавров, в комедийной манере, проведя свою родословную сквозь всю историю человечества.

За период обучения А. Есаков проявил себя как режиссер с наилучшей стороны. На первых курсах, где задания были направлены на ознакомление с профессией, он уже показывал хорошие результаты. Все его работы несут личный почерк автора, который не спутаешь с другими. После аварии и последовавшего длительного лечения во второй половине второго курса Алексей Есаков, который до этого, как и герой его репортажа Эрик, был рокером, направил собственный вулкан жизненной энергии в сугубо кинематографическое русло, достаточно успешно, между прочим.

Шегера Екатерина сняла талантливый фильм „Марионетка“ (4 мин. 00 сек.), в котором языком танца представила собственный внутренний мир.

Интересными были режиссерские попытки Ольги Жантлеевой „Одна история“ (4 мин. 46 сек.), Елены Шляховой „Простые будни“ (7 мин. 16 сек.), Светланы Карпань „История, длиной в жизнь“ (10 мин. 00 сек.), Алёны Слёзко „Бывает и так!“ (4 мин. 11 сек.), видеоклип Романа Вышемирского „Музыкальная пауза“ (3 мин. 01 сек.).

В некоторых работах, например, в Сабины Биляловой „Всегда что-то мешает не опоздать“ (3 мин. 10 сек.), студенты обыгрывали актуальную для них тему опозданий на пары.

Анастасия Галушак представила короткометражку „Девушка-солнышко“ (7 мин. 30 сек.), в которой было рассказано об её детстве, школьной жизни,

участии в театре „Ренессанс“ в небольшом городке Арциз на юге Одесской области.

Вышли за пределы лимита времени двое студентов: В. Свердлык и А. Кучмий. Вера Свердлык в фильме „Дневник моей жизни“ (21 мин. 20 сек.) рассказала о годе ее обучения в США. Андрей Кучмий в комедийной короткометражке „Куча новостей“ (15 мин. 00 сек.) нарушил правило не появляться в кадре до конца ленты. Напротив, он был в каждом из сюжетов, даже проходя задним планом.

Но работа Андрея Кучмия была сделана талантливо, поэтому это нарушение не стало основанием для снижения оценки. Ведь главным, все же, было сделать интересную экранную работу своим, присущим лишь ему способом.

Ярослав Аверьянов-Гравишкис представил работу „В моем сердце“ (3 мин. 15 сек.), которая за нестандартность режиссерского подхода вызвала достаточно живую критику преподавателей. Клип Дарьи Биневич „Вечеринки: до и после“ не нес высоких художественных заданий, однако был лучше, чем её интервью.

Марина Данилова сняла работу „Самое главное“ (3 мин. 30 сек.). Вера Биленко – „То ли сон, то ли реальность?“ (3 мин. 11 сек.). Оксана Руднык – „Жизнь = творчество“ (4 мин. 13 сек.). Анна Гуркач – „Три минуты, просто жизнь“ (3 мин. 45 сек.). Андрей Ерёмин – „Старые друзья“ (6 мин. 17 сек.). Кима Хачатрян – „Мгновение воспоминаний“ (1 мин. 33 сек.). Гоар Саргсян – „Душа востока“ (3 мин. 06 сек.). Василий Жеребило – „Я с другой стороны“ (4 мин. 57 сек.). Юлия Потопаева – „О, это пафос!“ (2 мин. 03 сек.).

В большинстве мастерских на втором курсе было лишь одно экранное задание – мной же было предложено сделать студентам в четыре раза больше. Понятно, что некоторым студентам такие нововведения не понравились. Однако, что очень важно, впоследствии они оценили такой метод.

## Выводы

Главным критерием работы любого режиссера экранных искусств и, естественно, учебного процесса в соответствующих институтах, есть показ завершенных работ зрителю, ради которого и делаются эти фильмы и телепередачи. Многие из кинопедагогов считают, что первые неудачи могут сломить молодых режиссеров, по крайней мере, привести к множеству проблем в их дальнейшей творческой жизни.

Поэтому на первый открытый показ экранных работ мастерской были приглашены не только педагоги кафедры кино-, телеискусства Института телевидения, кино и театра Киевского международного университета, но и студенты этого учебного заведения. При обсуждении работ студенты слышали позитивные и негативные отзывы не только от профессоров, но и в кулуарах после просмотра от студентов из других мастерских.

Иногда мнения преподавателей и учеников не совпадали. Ни в коем случае не приуменьшая авторитет моих коллег, которых очень уважаю и поддер-

живаю, хотел показать ученикам, что восприятие любого экранного произведения может отличаться, принимая во внимание опыт, вкусы, социальную группу, пол зрителя и тому подобное.

В результате этого студенты, чьи работы хвалили преподаватели и критиковали студенты – не зазнавались, в противоположной ситуации – молодые режиссеры не теряли веру в собственные силы и режиссерское дарование; если что же хвалили все – вдохновляло на новые свершения.

Давая задания моим ученикам вдвое больше запланированного программой, мне хотелось, чтобы молодые режиссеры получили как можно больше съемочной практики. В результате кинопедагогического эксперимента по сочетанию творчества и ремесла в учебном процессе, самые лучшие студенты моей мастерской сделали четыре экранных работы, а не такие одаренные или же более ленивые – две. То есть, главное задание первых шагов моих учеников в экранных искусствах было выполнено – даже отстающие студенты полностью выполнили программу. Подводя итоги, можно отметить, что кинопедагогический эксперимент завершился успешно.

#### Использованные источники

Григор'єв Г. П. Що було, те бачив / Г.П. Григор'єв. – Київ : Радянський письменник, 1966. – С. 226.

Довженко А. П. Беседа с молодыми режиссерами-слушателями режиссерской академии ВГИК / А. П. Довженко // Из истории кино : материалы и документы. – Вып. 2. – Москва: АН СССР, 1959. – С. 20.

Наумов Владимир. Савченко был „Кутузовым“ / Владимир Наумов // Искусство кино (Москва). – 1996. – № 8. – С. 163.

Поволоцька І. Що ви хочете сказати людям? / Ірина Поволоцька // Полум'яне життя: спогади про Олександра Довженка. – Київ : Дніпро, 1973. – С. 637.

Центральный государственный архив-музей литературы и искусств Украины. – Фонд 690. – Опись 4. – Дело 101. – Стр. 18.

Alexander V. Besruchko

### **COMBINATION OF CRAFTS AND CREATIVITY IN THE PREPARATION OF MODERN ART DIRECTORS ON SCREEN**

*Summary:* In this article the questions of possibility and necessity of combination of handcraft and creation in preparation of modern directors of the CRT arts are considered in one of Ukrainian creative higher educational establishments – Institute of

Television, Cinema and Theater of the Kyiv International University. This research is based, first of all, on the study of pedagogical heritage of the best Soviet and Ukrainian film directors-teachers from the twentieth of XX century to our days: Lev Kuleshov, Sergey Eisenstein, Oleksandr Dovzhenko, Igor Savchenko and other. Important component researches there is an analysis of own cinema pedagogical activity in a foregoing institute in the workshop of the director of cinema and television (bachelors, specialists and master's degrees). An author in detail analyses tasks which he had given to the students of the creative workshop on the second course: interview, reporting, film about itself and CRT work, sanctified to love.