

СУБЪЕКТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Резюме: Представлена субъектно-деятельностная модель психологической практики. В модель входят: психопрактические основания, аспекты и динамика. Основания: мотивационные, концептуальные, реляционные, методологические, практические, инструментальные, действенные, феноменальные. Аспекты: высшего уровня, деятельностнообразующие, дополнительные. Высшего уровня: восприятия, воздействия, отношения, управления. Деятельностнообразующие: саморегуляционный, профилактический, тренинговый, развивающий, консультационный, терапевтический, обучающий, диагностический. Дополнительные: контекстуальный, игровой, компенсационный, интеграционный, поддерживающий, просоциальный, исследовательский, концептуализирующий и др. Даны классификации практик на основе модели.

Ключевые слова: психологическая практика, психопрактические основания, психопрактические аспекты, психопрактическая динамика, классификация

Практика является подлинным пространством психологического самоосуществления, при этом, прежде всего, практика в собственной сфере психологии. В то же время можно с уверенностью констатировать, что психологическая практика недостаточно осмыслена психологической наукой, а зачастую просто ею игнорируется, т.е. сегодня не существует общезначимой теории и методологии психологической практики, не считая теорий в отдельных направлениях практики (психотерапия, консультирование, саморегуляция, профилактика, тренинг, личностный рост, практики деструктивного воздействия и т.п.). Вместе с тем развитие психопрактик и расширение их социального пространства приводит к постепенному формированию новой формы социума – психологическому обществу, что актуализирует проблему исследования практик и разработке их методологического и теоретического аппарата (Мазиллов В. А., 2006; Сироткина И. Е., Смит Р., 2008; Gross M., 1978; Leahey T. H., 2000).

¹ ignikkar@mail.ru

В отношении той или иной предметной области обычно говорят в целом о теории, методологии, эмпирии и практике, связанных с этой областью, но при более внимательном рассмотрении мы обнаруживаем, что требуется более детальная дифференциация принципиально разного типа теорий, эмпирий, методологий и практик. Существуют субъект и объект, конституированные их взаимодействием (деятельностью субъекта), что, в свою очередь, формирует предметное поле познания или практики. Каждый из этих трех элементов (субъект, объект, взаимодействие) далее может быть объектом эмпирического и теоретического исследования, а с эмпирией, теорией и практикой связана своя методология, хотя все эти элементы до определенной степени взаимообусловлены. Таким образом, мы вполне определенно можем говорить об эмпирии объекта, субъекта, практики и познания, о теории объекта, субъекта, практики и познания и о методологии практики и познания (методологии эмпирического и теоретического познания), т.е. выделять вместо четырех одиннадцать элементов. Дальнейшие уточнения понятий мы проведем на материале психологической практики и ее отношении к психологической теории.

В соответствии с тем, что сущность той или иной социальной деятельности определяется ее целями, под психологической практикой мы понимаем вид социальной практической деятельности, которая имеет психопрактическую цель. Под психопрактической целью мы понимаем цель трансформации психики или, в другой системе координат, – личности. Эти психопрактические цели различны для разных видов практик, но все они связаны с трансформацией психики или личности: И, в конечном счете, они выходят на специфику саморегуляции: текущая, тренируемая, превентивная, восстанавливаемая, развиваемая или разрушаемая саморегуляция и т.д. Психопрактическая цель определяет содержание всех остальных элементов психологической практики. Основными социально санкционируемыми психологическими практиками в соответствии с системно представленными психопрактическими целями являются: саморегуляция, профилактика, тренинг, консультирование, терапия, личностный рост (социально неодобряемые, деструктивные психопрактики мы здесь не рассматриваем, хотя принципиально их структура остается той же самой, основное различие конструктивных и деструктивных практик состоит в мотивации субъекта практики). Другие практики, которые еще могут быть названы, соотносимы с указанными, это – психологическая помощь, коррекция, психологические игры и т.п.

Содержание психологической практики мы разносим по условным измерениям. К важнейшим «измерениям» практики мы относим: вертикальное, горизонтальное, временное, функциональное, глубинное, эссенциальное, индивидуальное. Можно выделить и другие «измерения» психологической практики (Карицкий И. Н., 2002; 2006; 2011). Среди этих „измере-

ний“ мы выделяем, прежде всего, три компонента, и считаем их основным содержанием психологической практики. Эти компоненты: 1) психопрактические основания – вертикальное измерение, 2) психопрактические аспекты – горизонтальное измерение, 3) психопрактическая динамика – временное измерение.

Основания психологических практик – это те методологические, теоретические, практические представления и схемы действия, социальные или личностные потребности, а также наблюдаемые явления, которые в явном или неявном виде существенно в них используются или существенным образом влияют на них. Вертикальную структуру психопрактики образуют следующие ее основания: мотивационные (потребностно-целевые), концептуальные, реляционные, методологические, практические, орудийные (инструментальные), действенные и феноменальные (объектные) (Карицкий И. Н., 2006; 2011).

Мотивационные или потребностно-целевые основания психологической практики составляют совокупность тех общественных, групповых и личностных (индивидуальных) потребностей, мотивов и целей, которые актуально инициируют данную практику, формируют ее и задают ее прочее содержание, в том числе содержание других оснований, аспектное и динамическое содержание. Концептуальные основания представлены совокупностью всех дескрипций, концептов и их систем, которые обосновывают данную практику, используются в ней или существенно с ней связаны. Например, психологическая теория может составлять существенную часть концептуальных оснований психопрактики. Но поскольку практика обычно имеет много источников, то в эти основания могут входить и ненаучные представления. Реляционные основания представляют собой множество ценностей, норм и оценок, которые формируют отношение к феноменальному пространству данной психологической практики, а также сами эти отношения. Реляционные основания психопрактики тесно связаны с концептуальными и часто трудно отделимы от них, поскольку всякое представление о реальности уже есть и отношение к ней, «чистых» описаний реальности не существует. Методологические основания психологических практик – это знания о том, как действовать для достижения целей этих практик и чем руководствоваться в этих действиях. Это метод (или совокупность методов) определенной практики, а также конкретизация метода в психотехнологиях, психотехниках и методиках. Практические представляют собой реальные навыки и умения специалистов, осуществляющих практику, необходимые для выполнения этой практики. Орудийные (или инструментальные) основания – это психологические и иные средства, которые используются в психопрактике для достижения ее целей (результатов). Действенные основания – это совокупность реальных действий, совершаемых в ходе психопрактического процесса, это сама практика в ее непосредственном развертывании.

Феноменальные (объектные) основания психологической практики – это совокупность психических, психологических, психосоматических и социально-психологических явлений, которые выделяются в данной психологической практике, с которыми она непосредственно работает, на которые воздействует, трансформирует, формирует, развивает, которые интерпретирует, концептуализирует и т.п. Ее также можно назвать перцептивной структурой практики (Карицкий И. Н., 2002; 2006).

Мотивационные, концептуальные, реляционные, методологические и практические основания относятся к уровню субъекта. Орудийные и действенные – частично к субъекту, частично занимают пространство между субъектом и объектом, опосредуя их взаимодействие. Феноменальные – к объекту. Как видно, так понимаемая структура оснований психопрактики является субъектной, в том смысле, что она задана со стороны субъекта (Карицкий И. Н., 2011).

Представленная последовательность оснований психопрактик: потребностно-целевые, концептуальные, реляционные, методологические, практические, орудийные, действенные и феноменальные, – отвечает критерию близости к практике. Потребностно-целевые основания – это уровень существующих потребностей и целей психопрактики. Концептуальные – уровень представления о реальности. Реляционные – уровень отношений к феноменам реальности. Методологические – уровень представлений о способах практического взаимодействия с реальностью. Практические – уровень практических навыков и умений взаимодействия с реальностью. Орудийные – уровень используемых средств при взаимодействии с реальностью. Действенные – уровень непосредственного взаимодействия. Феноменальные основания – это уровень данности реальности, ее предметной стороны субъекту психологической практики. Как таковые они отнесены к самому объекту, но существенно то, что они воспринимаются субъектом практики сквозь призму мотиваций, представлений, методов и действий этой практики.

Психопрактический аспект – это существенное, относительно самостоятельное содержание психологической практики, в которой оно выступает как ее отдельные действия, подчиненные определенным задачам. Любая психологическая практика в явном или неявном виде содержит все виды психопрактических аспектов. Психопрактические аспекты делятся на деятельностьнообразующие (саморегуляционный, тренинговый, профилактический, консультационный, терапевтический, развивающий, диагностический), дополнительные (контекстуальный, компенсационный, телесный, игровой, интеграционный, концептуализирующий, просоциальный, гуманистический, трансцендирующий, глубинный, жизнеобучающий и мн. др.) и аспекты высшего уровня (воздействие, познание, отношение, управление). Аспекты высшего уровня присущи всем видам человеческой деятель-

ности. Деятельностнообразующие аспекты при их генерализации (превращении в ведущую деятельность) способны образовывать самостоятельные виды психологических практик: саморегуляция, профилактика, тренинг, консультирование, терапия, личностный рост. Тогда все другие аспекты подчинены генерализованному аспекту, работают на него. Генерализация психопрактического аспекта является основным механизмом образования вида психологической практики. Дополнительные аспекты составляют необходимое содержание психопрактики, на их основе образуются подвиды психологических практик по различным критериям.

Еще одно измерение психологической практики – это психопрактическая динамика. Она включает в себя три вида динамики: системную, групповую и личностную. С каждой из них специалисты хорошо знакомы. Групповая динамика представляет собой совокупность групповых процессов разной направленности, включающих в себя взаимодействие между членами группы, подгруппами, между группой и ведущим и т.п. В целом она может носить позитивный, неопределенный, негативный или более сложный, разнонаправленный характер. Личностная динамика составляет главное содержание психопрактического процесса, она может быть рассмотрена в отношении каждого участника практики, и не только клиента, но и ведущего. Как и в групповой динамике, ее тенденции могут отличаться позитивной, неопределенной, негативной или более сложной, зачастую амбивалентной направленностью. Особенности личностной динамики в целом являются основным маркером успешности или неуспешности психопрактики. Системная динамика включает в себя, прежде всего, взаимное динамическое соотношение психопрактических аспектов в ходе психопрактического процесса и большую или меньшую выраженность тех или иных психопрактических оснований. Надо также отметить, что психопрактический процесс начинается за некоторое время до фактической встречи участников практики и заканчивается отнюдь не в момент формального завершения практики, поскольку всегда наблюдаются (и иногда достаточно длительно) различные отсроченные процессы, вызванные практикой.

Еще одна важная сторона исследования содержания психологической практики это ее системогенез. Системогенез психопрактики может быть прослежен в нескольких отношениях: 1) в историческом плане как формирование психопрактики на основе другого вида деятельности, в котором психологическое содержание выступает только стороной этой деятельности; 2) как формирование данной специфической практики в определенном историческом контексте; 3) как формирование нового вида практики на основе существующей специфической практики.

В историческом плане все виды человеческой деятельности восходят к первоначальной нерасчлененной практической деятельности, особенности которой обусловлены условиями среды, в которых она протекает,

и имеющимися целями, связанными с наличными потребностями. Психологическое содержание в этой практике также наличествовало в явной или латентной форме. В историческом генезе первоначальная практическая деятельность дифференцировалась вместе с усложнением социальной действительности, в ней возникали виды деятельности, где психологическое содержание приобретало большее значение: религия, мистика, эзотерические практики, управление, педагогика, психиатрия, социальная работа, военное дело, литература, кино и т.п. Из этих видов деятельности стала выделяться специфически психопрактическая деятельность. Для разных стран и регионов мира должны быть указаны хронологически разные периоды формирования психопрактики как вида социальной деятельности.

Специфическая психопрактика в своем генезе имеет различные истоки, которые по разным критериям могут быть обозначены как: личностные и социальные, теоретические и практические, научные и вненаучные, относящиеся к тем или иным научным школам или социальным движениям, собственные и заимствованные, общие и частные, существенные и несущественные и т.д. Общий механизм генезиса специфической психопрактики состоит в том, что она формируется на основе другой (других) практики путем включения в нее новых элементов, как заимствованных, так и принципиально новых (разработка которых принадлежит создателю этой практики), удаления или трансформации ряда элементов исходной практики, и этот процесс происходит в ряд этапов: новая практика формируется постепенно, иногда десятки лет. При этом содержание новой психопрактики сначала является достаточно размытым, неопределенным во многих отношениях, постепенно конкретизируясь и получая концептуальное осмысление на частных и общих уровнях, вплоть до философского. Процесс формирования практики может привести к тому, что от исходных элементов в ней может ничего не остаться или они могут быть трансформированы до неузнаваемости. Системогенез нового вида психологической практики на основе существующей специфической практики может быть прослежен в нескольких отношениях в соответствии со структурой практики, в которой, по крайней мере, необходимо выделять вертикальную (психопрактические основания), горизонтальную (психопрактические аспекты) и динамическую составляющие.

Системогенез практики по линии оснований происходит в четырех отношениях: 1) к этим основаниям постепенно добавляются основания концептуальные, реляционные, методологические, 2) каждое из оснований со временем приобретает более развитую структуру за счет формирования новых элементов, 3) между основаниями разных уровней развиваются и упрочиваются связи, 4) формируются и развиваются связи между основаниями и другими структурными элементами практики. При этом развитие, прежде всего, получают наиболее востребованные для практики компоненты осно-

ваний, то что дает непосредственный результат. Это ранний этап развития практики. На более зрелых стадиях в практике выстраиваются различного рода обоснования и она получает теоретическое оснащение. Для практики существенно взаимное соответствие между различными уровнями оснований.

Горизонтальная структура практики в процессе системогенеза наращивается за счет развития психопрактических аспектов. Обычно практика формируется для достижения одной цели: психотерапевтической, консультационной, тренинговой, развивающей, профилактической, регуляционной или иной. Поэтому на ранней стадии психопрактика является либо психотерапией, либо консультированием, либо тренингом и т.д. Но уже любой из этих видов психопрактики содержит в себе в качестве аспекта другие психопрактики как частные решаемые задачи. Системогенез практики на горизонтальном уровне ее структуры протекает в следующих направлениях: 1) более дифференцированное видение цели практики, 2) расширение числа задач, решаемых практикой, 3) появление возможности генерализации новых целей практики на основе ее задач, что формирует новые виды данной практики (из терапии, например, вырастает консультирование или тренинг и пр.), 4) рост числа связей между психопрактическими аспектами, 5) формируются и развиваются связи между психопрактическими аспектами и другими структурными элементами практики.

Анализ показывает, что существуют несколько видов системогенеза психологической практики. Каждый из них обусловлен исходными условиями формирования практики. 1. Естественный системогенез (он же „от жизни, от практики“). Это тот случай, когда психологическая практика развивается из другого вида социальной деятельности путем генерализации психологического аспекта этой деятельности. Это исторически основной путь формирования психологической практики. Хотя сегодня по этому пути системогенез практик не происходит. Правда, частично по этому пути развиваются психопрактические навыки и умения. 2. „Школьный“ системогенез. Практика развивается в рамках психопрактической школы путем постоянного воспроизведения некоторого классического образца. Развитие практики происходит в некоторых известных рамках, за пределы которых выходить нельзя, т.к. такой выход вызывает санкции данного психопрактического сообщества (классический психоанализ во времена З. Фрейда). 3. Модифицирующий системогенез. Новая психологическая практика развивается из существующей практики путем полного заимствования ее содержания и модификации этого содержания (психоаналитическое направление в целом). 4. Сепарирующий системогенез. Новая психологическая практика развивается из существующей практики путем выделения части ее содержания и дальнейшего развития этого содержания (ряд современных западных практик возник из восточных путем отвлечения от целостной системы, в рамках которой они исходно существовали).

5. Видовой системогенез. Формирование вида практики за счет генерализации психопрактического аспекта. 6. Системогенез „от теории“. Психологическая практика развивается на основе теоретических представлений и научных исследований (пример: теория поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина). 7. Синтезирующий. Путем синтеза содержания ряда существующих практик, часто эклектического (сегодня это обычный способ создания новых практик). 8. Смешанный. Наиболее распространенный сегодня. Новая практика формируется путем использования всех или части вышеуказанных способов формирования практики.

Проанализированное содержание психологической практики позволяет осуществить значительное число различных классификаций психопрактик. Вертикальная структура психологической практики представлена уровнями ее оснований. Каждое из этих оснований дает свою классификацию (или несколько классификаций) психопрактик. С уровня мотивационных оснований задается, прежде всего, деление на конструктивные (актуализирующие личностный потенциал) и деструктивные (разрушающие личностный потенциал) практики. Конструктивные практики далее классифицируются по основным видам, о чем мы уже говорили: саморегуляция, профилактика, тренинг, консультирование, терапия, личностный рост (практики развития). Деструктивные практики имеют схожее деление, но с негативной направленностью: это практики подавления, деградации и разрушения личности. Более тонкие мотивации задают более детальное подразделение практик на основе их потребностно-целевой составляющей.

Концептуальные основания дают множество критериев для классификаций. Прежде всего, концептуальные основания психологических практик имеют свою уровневую структуру и подразделяются на философские, общенаучные, частонаучные, теорий среднего уровня, определенной сферы психологии, собственные. Каждый из этих уровней имеет также свою структуру, так на уровне философских оснований выделяются: онтологические, эпистемологические, прагматологические, аксиологические, логические, этические, эстетические, экзистенциальные и другие основания. Каждое из этих оснований подразделяет психопрактики на определенные виды. Онтологические основания разделяют психопрактики по онтологическим уровням психологического воздействия и трансформации. Эпистемологические основания задают практики, для которых существенен или, наоборот, несущественен познавательный (исследовательский) компонент. Аксиологические основания (уровень ценностей) указывают на манипулятивные и гуманистические (актуализирующие внутренний потенциал человека) психопрактические системы. Экзистенциальные основания задают социальный и трансцендентный типы психопрактик. Для тех или иных практик могут быть также существенны рациональный или иррациональный аспекты (логические основания), этическое или эстетическое их содержание и т.д.

Поскольку каждая психологическая теория задает свои классификационные критерии для практик, то здесь можно привести только несколько примеров. В частности, и теоретически, и практически в человеке как целостном существе можно выделить пять основных уровней функционирования: телесный (физический, соматический), энергетический (витальный, психофизический), эмоциональный (чувственный), ментальный (интеллектуальный) и духовный (психодуховный). С каждого из этих уровней может быть осуществлена интервенция на любой другой и, соответственно, психологические практики могут быть различимы: 1) по базисному уровню, с которого осуществляется воздействие, и 2) уровню, на котором по преимуществу происходит трансформация. Таким образом, различение этих уровней позволяет производить две базовые классификации психологических практик и на их основе – ряд более частных классификаций. Первая базовая классификация по уровню, с которого осуществляется воздействие, соответственно, выделяет пять видов практик: телесные, энергетические, эмоциональные, ментальные и духовные. Вторая базовая классификация по уровню, на котором происходит трансформация, соответственно, также выделяет пять видов практик того же рода. В то же время, следует понимать, что многие психологические практики по существу полиномны, объединяя в себе более одного уровня, с которых осуществляются активные послы на другие уровни, и многокомпонентны по своим результатам, имея сложный комплекс следствий. Тем не менее, в теоретическом и практическом отношении выделение этих уровней и, соответственно, классификации, основанные на выделении этих уровней, чрезвычайно полезны, поскольку позволяют различать тонкие детали психологического воздействия и исследовать существующие между ними корреляции.

Дадим пример еще одной классификации на уровне концептуальных оснований. Это деление по основным направлениям в психологии: физиологическая психология, психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология, деятельностная психология, культурно-историческая, когнитивная, гуманистическая, трансперсональная и др. Далее эта классификация может быть детализирована по школам в психологии. Например, для психоанализа это может выглядеть следующим образом: классический психоанализ З. Фрейда, аналитическая психология К. Г. Юнга, индивидуальная психология А. Адлера, психосоматика В. Райха, психоанализ К. Хорни, гуманистический психоанализ Э. Фромма, психоанализ Э. Эриксона и пр. В рамках каждой школы (и далее подшколы) существует своя специфическая психологическая практика, обычно психотерапия.

Методологические основания, будучи положенными в основу классификаций, подразделяют психологические практики на хорошо-структурированные и слабо-структурированные, рефлексивные и нерефлексивные, интегративные, целевые и обучающие и другие. Но в основном виды

практик, разделенные по методологическим основаниям, коррелируют с видами практик, классифицированным по критерию направлений и школ, поскольку каждое направление (школа) в психологии, прежде всего, характеризуется своим особенным методом, не только исследовательским, но и психопрактическим. С другой стороны, группы практик могут использовать схожие методы вне зависимости от принадлежности к той или иной школе в психологии, поэтому их классификации по методологическим основаниям в ряде случаев не совпадают с видами практик по критерию принадлежности к определенным школам. Так, все психопрактики бихевиорального направления используют поведенческие методы, а практики гуманистического направления психологии, наоборот, применяют крайне широкий спектр различных методов, характеризуемые в целом как самоактуализирующие. Двигательные или вербальные техники могут быть использованы в практиках любого психологического направления при том, что в них же имеются практики, не использующие такого рода техники.

Еще одна классификация практик на уровне методологических оснований связана со стратегиями их использования. Они могут быть применены лишь однажды (для решения острой проблемы) – разовое использование. Они могут быть использованы время от времени (по мере возникновения необходимости) – спорадическое использование. Или они могут быть актуальным принципом жизни, принципом саморазвития, достижения целей, при использовании психических техник постоянно (перманентное использование). При этом современная тенденция заключается в том, что психологические практики все в большей степени становятся постоянным атрибутом социальной действительности (Василуок Ф. Е., 1996; Вачков И. В., 2010; Мазилев В. А., 2006; Сироткина И. Е., Смит Р., 2008; Gross M., 1978; Leahey T. H., 2000).

На уровне методологических оснований практики также различаются представленностью в них рефлексивного компонента. Существуют практики, в которых саморефлексия является основным или ведущим элементом: буддийские практики осознания, психоанализ, тренинг рефлексивности, техники проговора, ряд техник когнитивного направления, психологическое консультирование в целом и т.д. Весь комплекс таких психопрактических систем обозначается как рефлексивные практики. С другой стороны, существуют техники и системы, где этот компонент представлен слабо-выражено, несущественен или отсутствует вообще: некоторые (но не все) телесно-ориентированные, ролевые и шоковые техники. Это – слаборефлексивные (нерефлексивные) практики. Хотя рефлексивный компонент не может полностью отсутствовать и в слаборефлексивных практиках. Поскольку человек обладает самосознанием, то процессы рефлексии присутствуют во всех практиках. Вопрос в другом: делается акцент на процессах рефлексии или она – случайный компонент психологической практики. Рефлексивные психопрактики – это группа методов работы с психикой через осознание.

Общий принцип построения рефлексивных практик заключается в постоянном акценте на самоосознание и осознание психического содержания как ведущей технике. В силу этого они могут быть разбиты на две группы: методы повышения самоосознанности и способы развития осознанности обычно слабо осознаваемого психического материала.

Точно также классификации можно провести и по другим психопрактическим основаниям, а также психопрактическим аспектам, динамике и другим измерениям психологической практики. То есть этих классификаций, по крайней мере, несколько десятков (Дерябо С. Д., Вачков И. В., 2004; Кабрин В. И., 2010; Карицкий И. Н., 2002; 2006).

Психологические практики сопровождается такой необходимый элемент их адекватного и эффективного функционирования как супервизия (Залевский Г. В., 2008). В связи с этим необходимо определить то место, которое занимает супервизия в сфере практической психологии. Надо сказать, что теоретическое понимание сути супервизии и ее места в практической психологии может быть различным, и каждое понимание имеет свои резоны. Наш подход обусловлен той совокупностью предпосылок, которые уже развернуты в единую систему психологических практик, соотношенных с проблемным полем практической психологии. Под психологической супервизией обычно понимают вид деятельности по сопровождению профессиональной деятельности психолога-практика, т.е. профессиональную помощь профессионалу. Она может включать в себя: 1) консультирование, 2) экспертную оценку, 3) обучение, 4) иногда сюда включают и индивидуальную психотерапию самого психолога-практика.

Каждая деятельность имеет свой основной предмет. Для психологической практики – это психика, определенный механизм или содержание психики (или в других категория – личность, личностные проблемы; если речь идет о практиках в реальных группах – то групповые проблемы). С другой стороны, предметом какой-то другой деятельности может становиться эта первая деятельность. В нашем случае, скажем, имеется психотерапия – ее предмет какие-то проблемы личности. И имеется супервизия, предметом которой выступает эта психотерапия личности.

Таким образом, мы имеет два разных вида деятельности с принципиально различными предметами. Если целью психотерапии является личностное изменение, и это психопрактическая цель, то целью супервизии является профессиональная поддержка психотерапии другого специалиста. Из этого мы можем заключить, что супервизия относится к сфере практической психологии, но не является в строгом смысле психологической практикой. Она, правда, может ею быть, если включает в себя психотерапию (или другую психопрактику), направленную на самого специалиста.

В более широком контексте в сфере практической психологии помимо психологической практики необходимо выделить еще ряд так сказать инфра-

структурных деятельности, которые обеспечивают, поддерживают и сопровождают психологическую практику. Одна из них уже названа – это супервизия. Но, кроме того, сюда входят: наука, многоуровневое обучение психологов-практиков, издательская деятельность (включая издание книг, журналов, видео- и аудио-продукции, размещение материалов в Интернете и т.д.), производство оборудования для психологических практик, управленческая и организационная деятельность, лицензирование и др. Таким образом, сфера практической психологии имеет, по крайней мере, два уровня: 1) уровень психологических практик и 2) уровень инфраструктуры, многостороннего обеспечения психологических практик, к которому и относится супервизия.

В нашем анализе представлена структура и динамика развитой психологической практики, для которой, в частности, характерно наличие концептуальных, реляционных и методологических оснований. Но для осуществления практики зачастую достаточен ее минимум, по основаниям он выглядит так: мотивационные, практические, орудийные, действенные и феноменальные. Для видов психопрактик, включенных в обыденную жизнь человека и другие виды деятельности, характерна слабая представленность концептуальных, реляционных и методологических оснований. В профессиональных практиках, наоборот, хорошо отрефлексированы все уровни оснований: их концепции психического и объективного миров являются весьма развитыми.

Таким образом, предложенная концепция является хорошим методологическим инструментом для исследования, анализа, классификации, сравнения, развития и экспертной оценки конкретного содержания профессиональных и обыденных психологических практик.

Литература

- Василюк Ф. Е. Методологический смысл психологического схизиса // Вопросы психологии. 1996. №6. С.25-40.
- Вачков И. В. Психологический тренинг. Методология и методика проведения. М.: ЭКСМО, 2010.
- Дерябо С. Д., Вачков И. В. В поисках предмета практической психологии: парадигмы тренинга // Труды Ярославского методологического семинара. Т. 2: Предмет психологии / под ред. В.В. Новикова, И.Н. Карицкого, В.В. Козлова, В.А. Мазилова. Ярославль: МАПН, 2004. С. 58–71.
- Залевский Г. В. Психологическая супервизия. Томск, 2008.
- Кабрин В. И. Антропологическая судьба субъекта // Методология и история психологии. 2010. Вып. 1. С. 52–68.
- Карицкий И. Н. Теоретико-методологическое исследование социально-психологических практик. М.; Челябинск, 2002.

- Карицкий И. Н. Психологическая практика: базовая структура. М., 2006.
- Карицкий И. Н. Структура субъекта психологической практики // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2011. Вып.1. С.40–49.
- Мазилов В. А. Методологические проблемы психологии. Ярославль, 2006.
- Сироткина И. Е., Смит Р. „Психологическое общество“ и социально-политические перемены в России // Методология и история психологии. 2008. Вып.3. С.73–90.
- Gross M. The Psychological Society. NY., 1978.
- Leahey T. H. A History of Modern Psychology. Pearson, 2000.

Igor N. Karitsky

AN AGENTIVE-ACTIVITY BASED MODEL OF PSYCHOLOGICAL PRACTICE

Summary

An agentive-activity based model of psychological practice is presented. The model includes: psycho-practical foundations, aspects, and dynamics. The foundations are: motivational, conceptual, relational, methodological, praxis-oriented, instrumental, action-oriented, and phenomenal. The aspects are: high-level, activity-forming, additional. The high-level aspects are of: perception, influence, relation, control. The activity-forming are: self-regulational, preventional, training, developmental, consulting, therapeutic, educational, diagnostic. Additional are: contextual, game-playing, compensational, integrational, supportive, prosocial, research-oriented, conceptualizing, etc. The taxonomies of practices are developed on the bases of the current model.

